

«Диагностика и оценка образовательных достижений обучающихся в условиях ФГОС общего образования»

В последнее время в системе образования все больше становятся актуальными педагогические технологии. Для меня как учителя музыки стало интересным и полезным освоение и внедрение в образовательный процесс новых технологий обучения - критическое мышление на уроках музыки. Традиционная система оценивания внесла определенные противоречия: необъективность оценки, низкая дифференцирующая способность, отсутствие четких правил вывода итоговых (тематических, четвертных, годовых отметок). Следовательно, передо мной встал вопрос о критериях оценивания учебных достижений, выставлении оценки на уроке: как оценить ответ класса, как поставить индивидуальную оценку конкретного ответа обучающегося, как оценить качество усвоения учебного материала основной образовательной программы. Оценивание деятельности обучающихся, оценка школьника - важный стимул обучения и воспитания. Как любая образовательная программа, так и программа по предмету музыка, имеет свои специфические особенности предмета, а именно освоение различных видов музыкальной деятельности: хоровое пение, слушание музыкальных произведений, импровизация, коллективное музицирование. Основные виды деятельности включают приемы технологии критического мышления: составление «Кластера», технику постановки «тонких» и «толстых» вопросов, «ключевые термины», «Синквейн». На своих уроках я применяю такие виды заданий как анализ музыкальных произведений, используя графическую структуру материала, рефераты, сообщения, доклады, исследовательские проекты.

Специфическая особенность предмета как урока искусства заставила меня выбрать тему самообразования «Исследование эффективности применения технологии развития КМ, как средство активизации мыслительной деятельности и познавательного интереса на уроках музыки», а значит и разработать свою методику оценивания. Приступив к работе выбранной технологии, первоначально мною была апробирована система оценивания, где каждый прием оценивался отдельно и имел свою оценку результатов. Но, это система внесла ряд определенных неясностей в оценивании. Эту систему пришлось пересмотреть и усовершенствовать.

Тогда первым шагом стала необходима: 1.разработка критерий оценивания знаний и учебных достижений обучающихся, где я установила оценку 6 по каждому показателю из шести; 2. процентное освоение базового учебного материала; 3.установление уровней усвоения учебной программы по предмету в 5-балльной шкале отметок. Для себя я выделила 4 уровня.

«Новая» система оценивания

«Новая» система оценивания, которая работает сегодня в моей педагогической практике выполняет следующие **функции**:

- констатация - фиксируется фактический уровень достижений;
- уведомление - сообщение информации о результатах;
- контроль - позволяет определить направления и объем дальнейшей работы.

Следует сказать, что Система оценивания включает несколько **принципов**:

1.Оценивание может быть только критериальным (6 показателей). Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

2.Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности обучающегося;

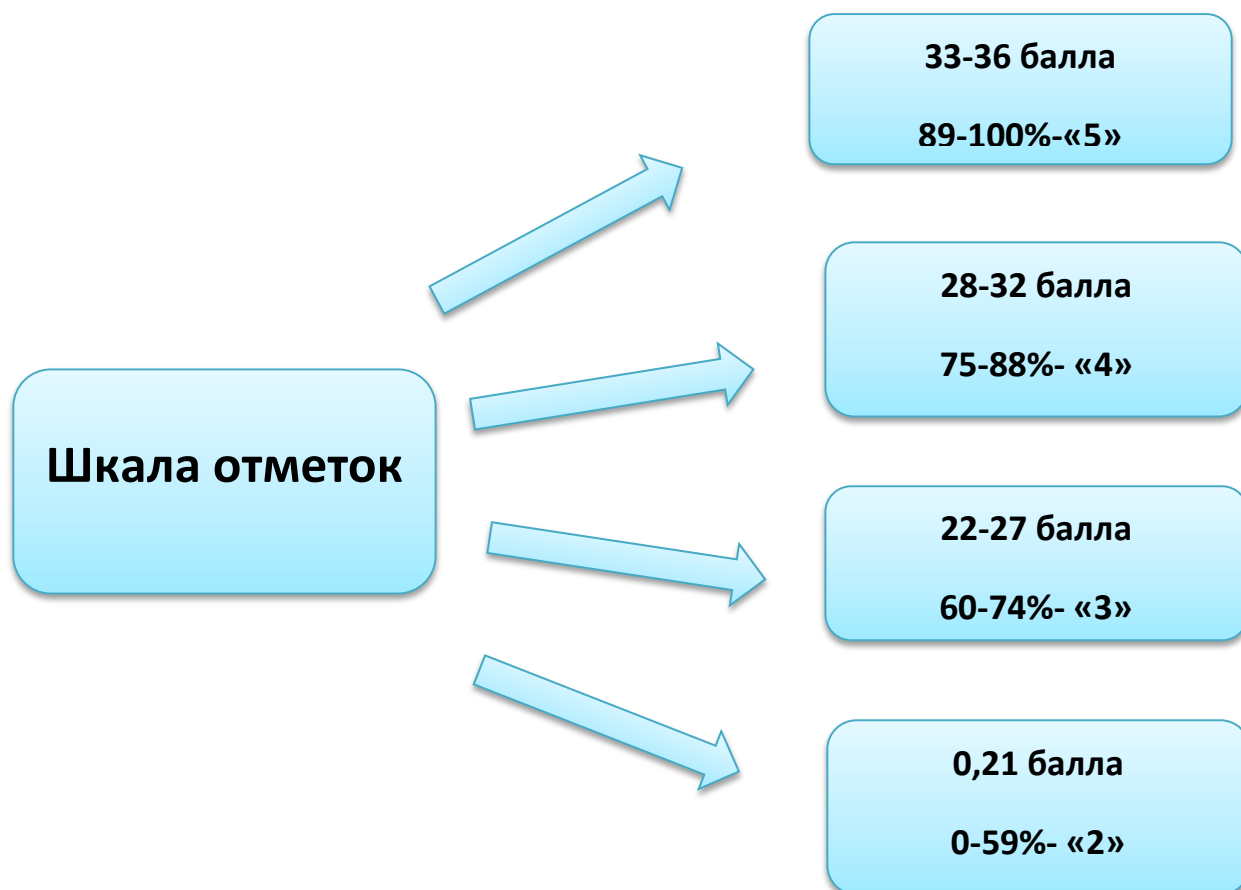
3.Оценивать можно только то, чему учат;

4.Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы ученик включался в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Критерии оценивания учебных достижений (каждый прием имеет максимальный балл-6)

| показатели оценивания | «Кластер» | «Техника постановки вопросов» | Ключевые термины | «Синквейн» |
|-----------------------|-----------|-------------------------------|------------------|------------|
| 1.Знание | 6 | | | |
| 2.Понимание | 6 | | | |
| 3.Применение | 6 | | | |
| 4.Анализ | 6 | | | |
| 5.Синтез | 6 | | | |
| 6.Коммуникация | 6 | | | |
| | 36 | | | |

Балльная система отметок в процентном отношении



Мониторинг достижений

| % освоения базового учебного материала в интервале | уровень достижений | отметка в балльной шкале |
|--|--------------------|--------------------------|
| 90-100% | высокий | 5 |
| 66-89% | повышенный | 4 |
| 50-65% | средний | 3 |
| меньше 50% | не освоивший | 2 |

Педагог может применять различные формы системы оценки уровня достижений планируемых результатов. Система оценивания может быть не только критериальной, но и тестовой, накопительной, рейтинговой. Я считаю, что составленная мною система оценивания является **универсальной**. Она может применяться и на других предметах. Данная методика оценивания работает на внутреннюю мотивацию ребенка. Она лично-ориентирована, повышает самооценку, развивает способность.

